

Δευτέρα 20/4 } 11-2
Τρίτη 21/4 }

13/4/20

Εκμηδενιστής Μόδιου (Annihilator)

Έστω R δακτύλιος και M R -μόδιος

Ορισμός: Το σύνολο $I_m = \{r \in R : r \cdot m = 0_M\}$
ονομάζεται εκμηδενιστής του στοιχείου $m \in M$

* $\text{Ann}_R(m)$ ιδεώδες του R *

i) Προφανώς $0_R \in \text{Ann}_R(m)$ καθώς $0_R \cdot m = 0_M$

ii) $x, y \in \text{Ann}_R(m)$ $x \cdot m = 0_M$, $y \cdot m = 0_M$

$$(x-y) \cdot m = xm - ym = 0_M$$

iii) $r \in R$, $x \in \text{Ann}_R(m)$

$$\text{Θδο } rx \in \text{Ann}_R(m) \quad (rx)m = r(xm) = r \cdot 0_M = 0_M$$

άρα ιδεώδες

Γενικεύουμε: Έστω $N \leq M$. Ορίζεται ο
εκμηδενιστής του N $\text{Ann}_R(N) = \{r \in R : r \cdot n = 0_M \ \forall n \in N\}$

Άρα, ο $\text{Ann}_R(N)$ είναι ιδεώδες του R

↳ άρα ο $\text{Ann}_R(N) \leq M$ (το $N \leq M$)

Πα 1) Έστω $V \neq \emptyset$ ένας K δ. x .

$$\text{Ann}_K(V) = \{x \in K : x \cdot v = 0_K, \forall v \in V\} = \{0_K\}$$

$$x \cdot v = 0_K \xrightarrow{v \in V \subseteq K} (x \cdot v) v^{-1} = 0 \cdot v^{-1} \\ \exists v^{-1} \Rightarrow x = 0$$

2) $\text{Ann}_2 \mathbb{Z}_n$, $\text{Ann}_{\mathbb{Z}_n} \mathbb{Z}_n$

$$\begin{aligned} \cdot \text{Ann}_{\mathbb{Z}} \mathbb{Z}_n &= \{x \in \mathbb{Z} \mid x \cdot \bar{y}_n = \bar{0}_n, \forall \bar{y}_n \in \mathbb{Z}_n\} \\ &= \{n \cdot k, \forall k \in \mathbb{Z}\} = n\mathbb{Z} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \cdot \text{Ann}_{\mathbb{Z}_n} \mathbb{Z}_n &= \{\bar{x}_n \in \mathbb{Z}_n \mid \bar{x}_n \bar{y}_n = \bar{0}_n, \forall \bar{y}_n \in \mathbb{Z}_n\} \\ &= \{\bar{0}_n\} \end{aligned}$$

Πρόταση: Έστω R δακτύλιος και M R -μόδιος.

Ισχύουν:

$$1) \text{Ann}_R(M) = \bigcap_{m \in M} \text{Ann}_R(m)$$

$$* \quad 2) \text{ Αν } 0 \text{ } R \text{ μεταθετικός } \Rightarrow \text{Ann}_R(m) = \text{Ann}_R(\langle m \rangle)$$

Ορισμός: Ένας R -μόδιος M καλείται πίστος αν 0
 $\text{Ann}_R(M) = \{0, R\}$

* Θεώρημα: Έστω R μεταθετικός δακτύλιος και M R -μόδιος. Τότε:

$$M \text{ κυκλικό} \Leftrightarrow R/\text{Ann}_R(M) \cong M$$

Απόδειξη:

(\Rightarrow) Έστω $M = \langle m \rangle$

Ορίσω $\varphi: R \rightarrow M$

$$r \mapsto rm, \quad \varphi(r) = rm$$

• φ ομομ.

$$\cdot \varphi(r_1 + r_2) = (r_1 + r_2)m = r_1m + r_2m = \varphi(r_1) + \varphi(r_2)$$

• Έστω $r \in R, r' \in R$

$$\Rightarrow \varphi(r \cdot r') = (rr')m = r(r'm) = r \varphi(r')$$

Άρα $R/\text{Ker}\varphi \cong \text{Im}\varphi$

$$M = \langle m \rangle$$

$$\text{Ker } \varphi = \{ r \in R : \varphi(r) = 0_M \}$$

$$= \{ r \in R : rm = 0_M \}$$

$$= \text{Ann}_R(m) \text{ καθώς } R \text{ μετασ.}$$

$$= \text{Ann}_R(\langle m \rangle) = \text{Ann}_R M$$

$$\text{'Αρα } R/\text{Ann}_R M \cong \text{Im } \varphi$$

φ επι 'Εστω $m \in M = rm'$ για κάποιο $m' \in M$

$$\Rightarrow \text{παρ. ότι } \exists \varphi(r) = rm' = m$$

$$\text{ή } \forall rm \in M, \exists r \in R : \varphi(r) = rm$$

$$\Rightarrow \varphi \text{ επι} \Rightarrow \text{Im } \varphi = M$$

$$\text{'Αρα } R/\text{Ann}_R M \cong M$$

(\Leftarrow) 'Εστω $R/\text{Ann}_R M \cong M$ όσο M κυκλικός

αρκεί \forall στο $R/\text{Ann}_R M$ είναι κυκλικός

παρ. ότι $\exists (1_R + \text{Ann}_R M) \in R/\text{Ann}_R M$

$$\text{έτσι ώστε } R/\text{Ann}_R M = \langle 1_R + \text{Ann}_R M \rangle$$

καθώς $\forall (r + \text{Ann}_R M) \in R/\text{Ann}_R M$

$$r + \text{Ann}_R M = r(1_R + \text{Ann}_R M)$$

\Rightarrow ο R/Ann κυκλικός

$$\Rightarrow R/\text{Ann} \cong M \Rightarrow M \text{ κυκλικός}$$

* Απόδειξη: R μετασ. $\Rightarrow \text{Ann}_R(m) = \text{Ann}_R(\langle m \rangle)$

Προφανώς, $\text{Ann}_R(\langle m \rangle) \subseteq \text{Ann}_R(m)$

καθώς αν $x \in \text{Ann}_R(\langle m \rangle) \Rightarrow x(\lambda m) = 0_M \forall \lambda m \in \langle m \rangle$

$\forall \lambda$ άρα και για $\lambda = 1$

$$x \cdot m = 0_M \Rightarrow x \in \text{Ann}_R(m)$$

Αντίστροφα, όσο $\text{Ann}_R(m) \subseteq \text{Ann}_R(\langle m \rangle)$

$$\begin{aligned}
 \text{Έστω } x \in \text{Ann}_R(M) &\Rightarrow xM = 0 \\
 \Rightarrow r(xM) &= r(0M) \Rightarrow r(xM) = 0M \\
 (rx)M &= 0M \xrightarrow{\text{R-μετάσ}} x(rM) = 0M \quad \forall r \in R \\
 &= \text{Ann}_R(\langle M \rangle)
 \end{aligned}$$

Παρατήρηση: Αν ο R μη μεταθετικός
 M κυκλικό $\Leftrightarrow R/\langle I \rangle \cong M$
 $\rightarrow \text{Ann}_R(M)$

όπου I ο $\text{Ann}_R(M)$

Πρόταση: Έστω κυκλικά R -μόδια M, N, R μετάσ
 $M \cong N \Leftrightarrow \text{Ann}_R M = \text{Ann}_R N$

$$\begin{aligned}
 (\Rightarrow) \text{ αν } M \cong N &\Rightarrow \text{Ann}_R M = \text{Ann}_R N \\
 M &\cong R/\text{Ann}_R M = R/\text{Ann}_R N \cong N \\
 &\Rightarrow M \cong N
 \end{aligned}$$

Κατασκευή Μοδίων "Ευδύ Αθροίσμα"

Έστω M_1, \dots, M_k R μόδια. Το σύνολο όλων των διατεταγμένων k -άδων ορίζεται ως το σύνολο $M_1 \times M_2 \times \dots \times M_k = \{(m_1, \dots, m_k) : m_i \in M_i \forall i = 1, \dots, k\}$ και ορίζεται ως το ευδύ γινόμενο των M_1, \dots, M_k εφοδιάζοντάς το με τις πράξεις:

"+" $(m_1, \dots, m_k) + (m'_1, \dots, m'_k) = (m_1 + m'_1, \dots, m_k + m'_k)$

"·" $r(m_1, \dots, m_k) = (rm_1, \dots, rm_k) \quad \forall r \in R, m_1, \dots, m_k \in M_1 \times \dots \times M_k$

\Rightarrow το σύνολο $M_1 \times \dots \times M_k$ λαμβάνει δομή R -μοδίου (εξωτερικό ευδύ άθροισμα)

Πρόταση: Έστω $N_1, \dots, N_k \leq M$ όπου M R -μόδιος
 Τα παρακάτω είναι ισοδύναμα

i) η απεικόνιση $\pi: N_1 \times N_2 \times \dots \times N_k \rightarrow N_1 + \dots + N_k$
 $(n_1, n_2, \dots, n_k) \mapsto n_1 + n_2 + \dots + n_k$

είναι R -ισομορφισμός

ii) $N_j \cap (N_1 + \dots + N_{j-1} + N_{j+1} + \dots + N_k) = 0, \forall j=1, \dots, k$

iii) $\forall x \in N_1 + \dots + N_k$ γράφονται με μοναδικό τρόπο ως άθροισμα $n_1 + \dots + n_k, n_i \in N_i$

* Σε αυτή την περίπτωση το R -μόδιος

$M = N_1 + \dots + N_k$ ορίζεται ως το ευθύ άθροισμα των N_1, \dots, N_k και συμβολίζεται με

$$N_1 \oplus N_2 \oplus \dots \oplus N_k.$$

Παρατήρηση:

1) αν $N_1, \dots, N_k \leq M: M = N_1 + \dots + N_k \Rightarrow$

$$M = N_1 \oplus \dots \oplus N_k \Leftrightarrow \forall i \in \{1, \dots, k\} \left. \begin{array}{l} \text{μεθοδολογία} \\ \text{απόδειξης ευθύ} \\ \text{άθροισματος.} \end{array} \right\}$$

$$N_i \cap \sum_{j \neq i} N_j = 0$$

* $M = N_1 \oplus N_2, N_1, N_2 \leq M$

i) $M = N_1 + N_2, N_1 \cap N_2 = 0$

2) Στην ουσία, η διαφορά μεταξύ του

$$M = N_1 + \dots + N_k \text{ και του}$$

$$M = N_1 \oplus \dots \oplus N_k \leftarrow \text{το τυχαίο στοιχείο έχει μοναδική γραφή (αναπαράσταση)}$$

Απόδειξη Πρότασης:

(i) \Rightarrow (ii) $\pi: N_1 \times N_2 \times \dots \times N_k \rightarrow N_1 + N_2 + \dots + N_k$ ισομορφισμός

Έστω τυχαίο $j \in \{1, \dots, k\}$ και έστω $a_j \in N_j \cap \sum_{i \neq j} N_i$

$$a_j \in \sum_{i \neq j} N_i \Leftrightarrow a_j = a_1 + a_2 + \dots + a_{j-1} + a_{j+1} + \dots + a_k$$

και $a_j \in N_j \Leftrightarrow a_1 + a_2 + \dots + (-a_j) + a_{j+1} + \dots + a_k = 0$

$$\begin{aligned} \text{άρα } \pi(a_1, a_2, a_{j-1}, (-a_j), a_{j+1}, \dots, a_k) &= \\ &= a_1 + a_2 + \dots + a_{j-1} + (-a_j) + a_{j+1} + \dots + a_k = 0 \\ \Rightarrow (a_1, a_2, \dots, a_{j-1}, -a_j, \dots, a_k) &\in \text{Ker } \pi \stackrel{\pi \text{ "1-1"}}{=} \{0_{N_1 \times \dots \times N_k}\} \\ (0_{N_1}, 0_{N_2}, \dots, 0_{N_j}, \dots, 0_{N_k}) &\Rightarrow a_j = 0_{N_j} = 0_M \end{aligned}$$

(ii) \Rightarrow (iii) Έστω τυχαίο $x \in N_1 + \dots + N_k$ γραφεται με δύο τρόπους $x = a_1 + \dots + a_k = \beta_1 + \dots + \beta_k$, $a_i, \beta_i \in N_i$

$$a_j - \beta_j = (\beta_1 - a_1) + (\beta_2 - a_2) + \dots + (\beta_{j-1} - a_{j-1}) + (\beta_{j+1} - a_{j+1}) + \dots + (\beta_k - a_k)$$

$$\begin{matrix} N_j & N_1 + N_2 + \dots + N_{j-1} + N_{j+1} + \dots + N_k \\ \cap & \sum_{i \neq j} N_i \end{matrix}$$

άρα $a_j - \beta_j \in N_j \cap \sum_{i \neq j} N_i = 0$

άρα $a_j - \beta_j = 0 \quad \forall j$, $a_j = \beta_j \quad \forall j = 1, \dots, k$

(iii) \Rightarrow (i) Έστω $\pi: N_1 \times N_2 \times \dots \times N_k \rightarrow N_1 + \dots + N_k$
 $\pi(n_1, n_2, \dots, n_k) = n_1 + n_2 + \dots + n_k$

Θδο π ισομορφισμός.

ομομορφισμός

- $\pi((a_1, \dots, a_k) + (\beta_1, \dots, \beta_k)) = \pi((a_1 + \beta_1, \dots, a_k + \beta_k))$

$$\begin{aligned} &= (a_1 + \beta_1) + (a_2 + \beta_2) + \dots + (a_k + \beta_k) \\ &= (a_1 + \dots + a_k) + (\beta_1 + \dots + \beta_k) \\ &= \pi(a_1, \dots, a_k) + \pi(\beta_1, \dots, \beta_k) \end{aligned}$$

- Επίσης $r \in \mathcal{B}$, $(a_1, \dots, a_k) \in N_1 \times \dots \times N_k$

$$\begin{aligned} \pi(r(a_1, \dots, a_k)) &= \pi(r a_1, \dots, r a_k) = r a_1 + \dots + r a_k \\ &= r(a_1 + \dots + a_k) = r \pi(a_1, \dots, a_k). \end{aligned}$$

"1-1" $\pi(a_1, \dots, a_k) = \pi(\beta_1, \dots, \beta_k)$

$$\Rightarrow a_1 + \dots + a_k = \beta_1 + \dots + \beta_k$$

και λόγω μοναδικότητας γραφής

$$a_1 = \beta_1 \quad \dots \quad a_k = \beta_k \quad \Rightarrow \pi \text{ "1-1"}$$

π : επί $\pi : N_1 \times \dots \times N_k \rightarrow N_1 + \dots + N_k$

Έστω τυχαίο $x = n_1 + \dots + n_k \in N_1 + \dots + N_k$

παράτ ότι $\exists (n_1, \dots, n_k) \in N_1 \times \dots \times N_k$

με $\pi(n_1, \dots, n_k) = n_1 + \dots + n_k = x$

άρα π επί, π ισομορφισμός